



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



**МИГ**  
**БЯЛА СЛАТИНА**



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони“  
Подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“  
Мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.  
Споразумение № РД50-29/16.04.2018 г.

*Приложение №3 към Оценителен доклад*

## СПИСЪК

на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им в рамките на първия краен срок по процедура за подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-19.513 МИГ Бяла Слатина 4.1 „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“ от Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020 г., включена в Стратегията за ВОМР на МИГ Бяла Слатина

№	Дата на регистрация	Номер на ПП	Наименование	Кандидат	Точки	Основание за отхвърляне
1.	10.05.2021 15:30 ч.	BG06RDNP001 -19.513-0001	„Подобряване на капацитета на „НТД-2018“ ООД за отглеждане на овощни сливови насаждения	„НТД – 2018“ ООД	0	В процеса на оценка на етап АСД и допълнително представените документи и пояснителна информация, в отговор на уведомително писмо за отстраняване на нередовности, се установи, че проектното предложение не отговаря на критериите за АСД, поради това, че Бизнес планът не може да бъде оценен. Представената информация в Приложение №6 и Приложение ба, относно отглежданите трайните насаждения сливи сорт „Стенлей“, не кореспондира на актуалното състояние на овощната градина, по отношение на реално засадени площи, период на засаждане и физиологична фаза.

					<p>В подаденото проектно предложение с рег. № BG06RDNP001-19.513-0001 в ИСУН 2020, в представеният Бизнес план към формуляра за кандидатстване, кандидатът е посочил, че той е разработен на база 44,986 дка насаждение от сливи сорт „Стенлей“, които ще "имат пълно плододаване през стопанската 2022/2023 г., която е приета за първата година от изпълнението на бизнес плана". Също така, към проектното предложение кандидатът е приложил Анкетна карта за регистрация на земеделски стопанин, заверена на 11.11.2020 г., в която е посочено, че са засадени 44,986 дка сливи. В изпратеното уведомително писмо, с цел да се оцени и провери дали заложените от кандидата параметри и среден добив от 850,00 кг. на 1 дка в Таблица 3 „Производствена и търговска програма“ отговарят на техниката, предмет на кандидатстване за подпомагане, беше изискано от кандидата да представи допълнителна конкретна информация и документи, доказващи реално засадените площи със сливи, както и пояснение с точни срокове на извършените агротехнически мероприятия по засаждане на сливите, възраст и плододаване.</p> <p>В представения отговор, кандидата отново поддържа тезата, че засадените 44,986 дка фиданки са на повече от три години към датата на подаване на проектното предложение, без да предостави допълнителни пояснения по отношение констатираното несъответствие, описано в Уведомителното писмо, касаещи ясни и точни срокове на извършените агротехнически мероприятия по засаждане на фиданките. При зададен въпрос на</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Комисия за подбор на проектни предложения по предишна процедура BG06RDNP001-19.417 МИГ Бяла Слатина 4.1 „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства“, в която кандидата участва със същия проект /подаден в ИСУН на 16.11.2020/, беше направено уточнение, че насаждението от 22,122 дка в село Галиче, местност „Биволарките“, е създадено в периода 15.03.2019 г. - 07.04.2019 г., като са насадени дървета на двегодишна възраст от сорта слива „Стенлей“. Засаждането на останалата част от парцела - 22,864 дка. в село Галиче, местност „Биволарките“, е започнато в началото на стопанската 2020/2021 г., като на 01.11.2020 г. е започнато разчертаването на парцела за поддръжане на дърветата и подготовка на дупките, необходими за засаждането им. Поради климатичните условия, кандидатът пояснява, че се е наложило да се абави създаването на насажденията, като срокът за това съгласно деклариранията обстоятелства пред ДФЗ и приложения към проекта анкетен формуляр е месец април 2021г.</p> <p>От така представената информация е видно, че не са налице обстоятелства за доказване на посоченото твърдение, че цялата сливова градина от 44,986 дка ще встъпи в пълно плододавне при среден добив от 850,00 дка през стопанска 2022/2023 г., предвид така констатираното несъответствие и поради факта, че засаждането на останалата част от парцела – от 22,864 дка, е направено през април 2021 г.</p> <p>В тази връзка и с цел проверка на реалното състояние, след получения отговор от кандидата, е извършена проверка на място, документирана с</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>протокол и снимки от овощната градина. При извършената проверка е установено, че е налице разминаване между информацията, посочена в Бизнес плана. Видно от приложеният протокол реално засадените площи със сливи не са 44,99 дка, а по-малко, поради което е опорчена цялата информация, върху която е разработен бизнес плана. Видно от приложените снимки част от насаждението е засадено през 2021 г., като по-голямата част от фиданките нямат разклонения, което потвърждава тезата, че даденото насаждение е във фактическа невъзможност да отговаря на фазата "пълно плододаване" през 2022 г., като от заложения среден добив от 850,00 кг. би следвало едно дръвче да "плододава" средно около 20-25 кг., което при сегашното състояние на овощните дръвчета е видимо, че е нереалистично завишено, не само към настоящия момент, а също и през следващите 2-3 години. Поради тази причина, твърденията, посочени в Бизнес плана и последвалото писмо в отговор на изисканата информация, не могат да се приемат за достоверни.</p> <p>Освен това, в Бизнес плана отново не е представена обосновка за капацитета на земеделската техника. От инвентарната книга е видно, че кандидата не притежава никакъв инвентар, а по проектното предложение е предвидено закупуване единствено на трактор. Не е представена информация за какво ще се използва предвидения трактор, в какви агротехнически мероприятия ще участва и какъв прикачен инвентар ще бъде използван.</p> <p>В Таблица 11 "Себестойност" са предвидени</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>единствено разходи за органични и изкуствени торове, вода за напояване и гориво, което не отговаря на технологичната карта за отглеждане на сливи. Не са предвидени никакви разходи за обработка на почвата, за което е описано че ще използва трактора, резитба на сливовите насаждения, растително-защитни мероприятия, прибиране на реколтата и др. В тази връзка, така заложените параметри не могат да се приемат за релевантни, като разходната част е крайно занижена и не кореспондира с общо приетите "добри земеделски практики" при отглеждане на сливово насаждение.</p> <p>В получения отговор на кандидата, не е представена съответната информация, с която да се докаже, че данните в Таблица 3 „Производствена и търговска програма“ са реалистично заложиени, поради което Бизнес плана не може да бъде оценен и да се докаже ефективност, чрез съвместно прилагане на планираните инвестиции и дейности, включени в проекта, и че тези инвестиции и дейности водят до подобряване на земеделската дейност, и че водят до постигане на целите на подмярката и са в съответствие с принципите на добро финансово управление, публичност и прозрачност, както и че е изпълнено условието по т. 4 и т.7 на Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.513 МИГ Бяла Слатина 4.1 „Подкрепа за инвестиции в земеделски стопанства”.</p> <p>Също така, кандидатът не е представил изисканата в допълнителна комуникация Технологична карта с мотив, че не е приложима за съответния вид</p>
--	--	--	--	--	--

						<p>инвестиция. Въпросната „Технологична карта“ е изискана с цел увереност в изложените обстоятелства от кандидата, касаещи необходимата техника за обработка на насажденията.</p> <p>Видно от изложеното по-горе, Бизнес плана и респективно проектното предложение не могат да бъдат оценени и не може да се приеме с разумна увереност, че същия може да бъде изпълнен, тъй като е нереалистичен. Изчислените в процеса на оценка показатели на жизнеспособност математически отговарят на изискванията, но е очевидно, че те не почиват на реални предпоставки за изпълним бизнес план.</p>
--	--	--	--	--	--	--

**Членове на КПШП:**

Председател: Петко Павлов	/п/
Секретар: Цветина Запринова	/п/
Външен експерт-оценител: Преслав Гайдарски	/п/
Външен експерт-оценител: Павлина Йончина	/п/
Оценител от КВО: Таня Петкова	/п